

ります。当然、①との取引を避けて課税事業者を選ばなければ、自身の納税額が増えます。しかし仮に長年取引してきたクリーニング屋さんが免税事業者であったとわかり取引をやめ、業者を変えることができるでしょう。

前回は、①の免税事業者の場合、インボイスを求められた時の方針を決めておく必要があるとお話ししました。

では①であっても、会社などと取引がない方は、「影響はないな」と思われるかもしれません。また、②③の方は国税庁に番号登録申請をすれば、インボイスは発行可能ですので、「問題ない」と思えるでしょう。この点について触れていきたいと思います。

インボイス制度と開業医への影響（下）

東京あきば会計事務所 税理士 廣津年弘

②事業者として申告の立場

たものが、できな
に想されます。ま
の手間が増え神経
が、申告手数料の
お願いすることも
れます。

方は、申告に際
し、インボイ
スの集計は不
要で、課税対
象の収入に対
して一定の率
を掛けて納付
額を算定しま
す。インボイ
スの取得に取
り組む必要は
ありません。
今回もつとも
影響が少ない
方です。

しかし、イ
ンボイスの導
入は、消費税
の申告をより

として申告の立場

【厳格】に行おうとするた
めのものです。一定軌道
に乗れば間違いなく「簡
易課税」は廃止に向かう
ことになります。また①
は縮小に向かいます。②
①の事業者は暫定的状況
だと思っておいてくださ
い。

インボイス制度の実施中止を
べての事業者にとって簡
素な制度ではなく、より
煩雑となり、経営を圧迫
することになります。日
本工商會議所や日本税理
士会連合会、全国青色申
告会総連合など公的団体
も懸念や導入時期の延期
などを要望しています。
また当然、消費税の税収
も増加します。個人消費
にも悪影響が出ます。ま
すます所得の停滞・減少
は上がり、事業者の経費
も増加します。個人消費
から脱却できません。実
施は中止すべきです。

ポイントが理解できた

在宅医療点数講習会を開催



山田祐也氏
(保団連事務局長)

当協会社会保険部は
12月18日(土)、盛岡市の
役立てて下さいとあります
つしました。

と呼び掛けました。
また、往診料や在宅患者訪問診療料など、在宅医療で頻繁に算定する項目に関する注意点について詳細に説明しました。
参加者からは「資料が豊富で大変参考になりま

した」「ポイントがよく理解できましたし、カルテ記載についても指定された内容をきちんと残す必要があると思いました」などの感想が寄せられま

自身の申告状態	インボイス発行	影響	問題
①免税事業者	不可	大	健診等で事業者との取引が多い場合の対応検討
		なし	個人患者・公的健診等
②簡易課税事業者	可	小	適格請求書印刷・作成等
③原則課税事業者	可	小	適格請求書印刷・作成等

インボイスの収集について			
自身の申告状態	インボイスの収集・保管	影響	問題
①免税事業者	不要	なし	将来的には縮小方向
②簡易課税事業者	不要	なし	将来的には廃止方向
③原則課税事業者	必須	大	現在の免税事業者との取引を検討・事務作業増大

③として申告の立場
保険診療以外に自由診
療・健診等が5千円以上
の場合は、原則課税と
なります。また薬品・注
射液などの仕入れが多く
て、③を選択したほう
が税額を低くできるため
選択している事業者もあ
ります。この③は、イン
ボイスの取得に目の色を
かえて取り組むことにな
ります。

きていたものが、
かなり納税額が
ことが予想され
た申告の手間が
も使うことに
税理士が、申告
増額をお願いす
予想されます。

が、できな
增加する
れます。ま
か増え神経
なります。
【厳格】に行おうとするた
めのものです。一定軌道
に乗れば間違いなく「簡
易課税」は廃止に向かう
ことになります。また①の
事業者は暫定的状況
だと思つておいてくださ

東日本大震災発生以降
保団連および各協会・医
会の皆様から長年にわたり
多大なるご支援を頂いて
いることに、この場を
お借りし改めて心から
謝申し上げます。

当会の南部会長が大阪保険医雑誌2021年8・9月合併号に寄稿した記事を東日本大震災から11年目を迎える今月より連載でお届けします。

連載 有事と平時の間で —東日本大震災被災の 傍観者の心に去来すること—

会場のようす

(保団連事務局員)
当協会社会保険部は
12月18日(土)、盛岡市の
岩手県自治会館にて医
科在宅医療点数請求講
習会を開催し、13医療
講師は、在宅医療の占
数算定に当たり確認すべ
きこととして、①強化型
役立てて下さいといき
つしました。

2011年3月11日の東日本大震災発生時、当会の会長は箱石勝見先生で、知る人ぞ知る空手道の大家でもあった。大震災から3年経過し、世情

ポジショントーク

後発医薬品供給不足

影響あり85%以上

昨年末に発覚した後発医薬品企業の不祥事が発端となり、医療機関・薬局において後発医薬品が不足する事態が発生していることから、当協会では、医科会員医療機関にアンケートを実施して、後発医薬品の供給不足が診療に与えている影響を調査しました。

その結果、「かなり影響あり」との回答が27%、「やや影響があり」が58.7%であわせると85.7%影響があることがわかりました。特に、内科・小児科はほぼ100%影響があったと回答し、一方、「あまり影響なし」「影響なし」は整形外科・眼科に目立ちました。

詳細は以下の通りです。

後発医薬品の供給不足による診療への影響調査結果

【調査期間】2021年11月26日～2021年12月10日

【調査対象】岩手県保険医協会 医科FAX登録会員(無記名) 353件
(不達19件)

【調査方法】FAX送受

【回答数】63通(17.8%)

1. 年齢

20代	0	0%
30代	2	3%
40代	7	11%
50代	19	30%
60代	21	33%
70代	12	19%
80歳以上	2	3%
回答なし	0	0%
計	63	100%

2. 勤務状態

開業医	56	89%
勤務医	7	11%
計	63	100%

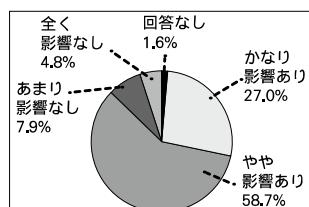
3. 医療機関の形態

無床診療所	49	78%
有床診療所	8	13%
病院	5	8%
回答なし	1	2%
計	63	100%

4. 診療科

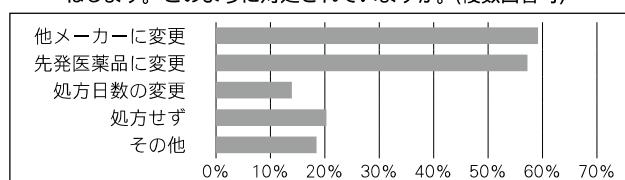
内科	31	49%
小児科	4	6%
外科	2	3%
皮膚科	4	6%
整形外科	5	8%
眼科	4	6%
耳鼻咽喉科	2	3%
泌尿器科	1	2%
脳神経外科	4	6%
産婦人科	2	3%
精神・神経科	3	5%
その他	1	2%
回答なし	0	0%
計	63	100%

問1) 後発医薬品の供給不足を受け、診療に影響が出ていますか。



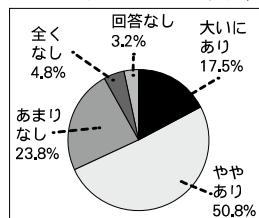
「かなり影響あり」「やや影響あり」と85%を超える回答がありました。内科・小児科はほぼ100%影響があったと回答しています。一方で、「あまり影響なし」「影響なし」と回答したのは、整形外科・眼科が目立ちました。

問2) 問1で「かなり影響あり」「やや影響あり」とご回答の先生にお尋ねします。どのように対処されていますか。(複数回答可)



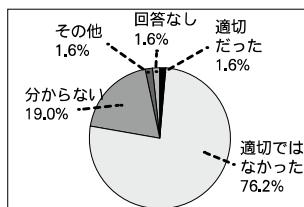
他メーカーや先発医薬品に変更したと回答した方が5割を超えていますが、後述の意見欄にもあるとおり、代替品の確保や確認作業に現場は忙殺されています。「処方せず(処方できない)」と回答した方が約2割おり、意見欄でも、治療効果の低下や症状悪化を懸念する声がありました。

問3) 後発医薬品の品質について、「不安」または「問題あり」と感じられることはありますか。



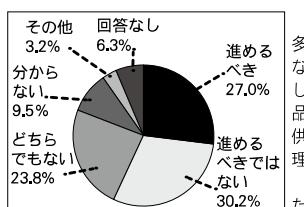
後発医薬品の品質について、不安や問題があると感じることが「大いにあり」「ややあり」と回答した方が68.3%となっています。多くの会員が品質に不安を抱いていることがわかりました。後発医薬品推進の政策により、薬品品質のチェックの不備や、メーカーの大量増加による企業ガバナンスの低下も今回の事態の一因と考えます。

問4) 後発医薬品の品質及び供給体制等について、これまでの国の管理・指導は適切だったと思いますか。



適切であったと回答したのは1件のみで、国の管理・指導が適切ではなかったとの回答が多くを占めました。製薬会社の管理や連携が問題であるとの回答も複数ありました。

問5) 今後も後発医薬品の使用促進政策を進めるべきだと思いますか。



「進めるべきではない」という回答が一番多かったものの、「進めるべき」「どちらでもない」との回答と差はありませんでした。後発医薬品を推進するにせよ、医薬品という国民の命に関わる製品については、供給不足とならない体制づくりや、品質管理の強化が大前提です。

また、今回の意見欄にはありませんでしたが、他県の調査では、オーソドライズド・ジェネリック(AG)の推進を求める声もありました。

※オーソドライズド・ジェネリック(AG)：新薬メーカーから許諾を得て製造した、原薬、添加物および製法等が新薬(先発医薬品)と同一のジェネリック医薬品

問6) 後発医薬品の供給が滞るなか、「最も困っていること」「すぐに改善すべきこと」があればお書きください。(一部抜粋)

○内科

- ・先発品の価格を下げる政策が必要。
- ・納期の遅れの為、患者に迷惑がかかる。さらに先発品の品薄のため納入が遅れていて困る。処方できない事があり患者の悪化につながることがあった。スタッフの仕事量も増えた。
- ・生死に關係する薬剤供給が滞っている。
- ・後発品の名称をおぼえる事が大変。他医院の使用薬剤を調べるのに時間がかかりかかり大変。
- ・薬品の品質チェックの見直しが必要と考えます。
- ・小林化工の水虫薬と睡眠薬の成分の違いニュースには驚きました。医療を行う上で「成分が違うかもしれない」と薬を疑う事は、患者にとっても医療従事者にとっても大きなストレスです。あってはならない事です。信頼を取り戻す為にも2回目が100%起きないようにしていただきたいです。
- ・今回のような供給不足の際に、後発品メーカー同士の連携により互いに不足分をカバーする体制がないと、後発品の使用促進がうまくいかないと思います。国というより製薬会社の管理や連携の問題な気がします。
- ・AE(有害事象)に対する後発メーカーの対応が全くダメ。

○小児科

- ・同効薬が先発品で既にない薬品もあり、処方に困る事あり。
- ・トランサミン顆粒とシングレアが出来なくて困っている。

○外科

- ・代替薬品がなくて困っています。先発品の名前で後発品である工夫をすればよいと思う。(例アドナ「サワイ」)
- ・皮膚科

- ・後発品を多数のジェネリックメーカーに許可しすぎる。1、2社に限定。
- ・多く出していく効果も高かったアレロック(オロバダジン)や小児用の複数の抗ヒスタミン剤の粉剤がない事によって、治療効果が著しく低下している。

○整形外科

- ・患者が困惑している。

○泌尿器科

- ・他メーカーに切り替えようとした場合、新規注文を断られる場合が多いため、入荷が非常に難しい場合がある。後発品が供給不足となる中で、後発品の使用促進に関する所定点数、加算を実施するのは矛盾を感じる。

○脳神経外科

- ・アスピラCAがまず無い。アルファカルシドールもうすぐ無くなるとの事です。代用薬も無く。低Ca血症をきたすと治療が不可能となる。患者にツケが回ってくる。國の責任は大きいと思う。

○精神・神経科

- ・メーカーが自由価格設定にすれば自然に価格は安くなる

まとめ

後発医薬品の供給不足は全国的な問題であり、来年くらいまではこの状況は続くのではないかとの見解もあります。その発端となったのは、後発医薬品企業の一連の不祥事によるものではありますが、国の後発医薬品促進政策による後発医薬品メーカーの大量増加により、医薬品という国民の命と健康に関わる製品を取り扱う企業を管理する体制が不十分であったともいえます。厚生労働省には、一刻も早い医薬品の供給不足の解消と、今後の後発医薬品企業の管理や品質チェックを強化する体制を整えることを求めます。

